



## МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

Желябова пер., д. 11, Калининград, 236000, тел. (4012) 592-944  
Факс (4012) 592-960, e-mail: minobr39@edu.gov39.ru; https://edu.gov39.ru

06.12.2019 № 06/12/03  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Директору муниципального  
бюджетного общеобразовательного  
учреждения "Низовская средняя  
общеобразовательная школа"  
И.Н. Семеновой

238313, Калининградская область,  
Гурьевский район, поселок Низовье,  
улица Калининградская, дом 1а

### уведомление

**о выявлении несоответствия содержания и качества подготовки обучающихся по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам федеральным государственным образовательным стандартам при проведении проверки**

В соответствии с приказом Министерства образования Калининградской области от 16.10.2019 года № 16/10/04 в период с 06.11.2019 года по 03.12.2019 года была проведена плановая выездная проверка муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения "Низовская средняя общеобразовательная школа" (далее – Учреждение) с целью федерального государственного контроля качества образования в ходе которой было выявлено.

По результатам процедуры оценки знаний и умений обучающихся, проведенной в форме проверочной работы по предмету «Математика» (базовый уровень) в 10-х классах, было установлено недостижение уровня порогового значения показателей освоения основной общеобразовательной программы на уровне основного общего образования (10 класс – 2,86 балла (качество знаний 29%)).

#### Результаты контрольных срезов

Класс	Кол-во учащихся	Кол-во писавших работу	Баллы				Ср. балл	Качество знаний	Итоговый результат за 2018-2019 год	
			5	4	3	2			Ср. балл	Кач-во знаний
10А	15	14	0	4	4	6	2,86	28,6%	4,07	71,4%
итого в параллели							2,86	28,6%	4,07	71,4%

В результате сравнительного анализа итоговой аттестации и результатов контрольных срезов установлено:

Результаты контрольного среза по математике в 10 классе показали, крайне низкий уровень математической подготовки обучающихся. 43% учащихся не справились с работой, причём половина из них верно выполнила всего 1 задание

8% работы), а вторая половина – 3 задания (25% работы). Результаты среза значительно ниже результатов вводного контроля, государственной итоговой аттестации и итоговых отметок за курс основной школы. Всего 28,6% обучающихся имеют удовлетворительные отметки по математике в аттестате об основном общем образовании, 35,7% имеют отметку «отлично» и столько же отметку «хорошо». Средний балл итоговых отметок – 4,07, качество знаний – 71,4%, что значительно выше, чем результаты государственной итоговой аттестации (средний балл – 3,6, качество знаний – 64,3%). 43% учащихся на государственной итоговой аттестации не подтвердили свои годовые отметки (показали результат ниже), что говорит о необъективном оценивании учащихся на текущей и промежуточной аттестации по предмету. Результаты вводного контроля (средний балл – 3,64, качество знаний – 64%) практически совпадают с результатами государственной аттестации, но значительно выше результатов контрольного среза. Совпали отметки на контрольном срезе и вводной работе только у 35,7% учащихся, у остальных результаты ниже на 1 балл (50%), на 2 балла (14,3%). Это можно объяснить неверно подобранным содержанием вводной работы (очень лёгкие задания) и лояльной системой оценивания.

Наибольшее затруднение у учащихся вызвало задание повышенного уровня с развёрнутым ответом (текстовая алгебраическая задача на движение по воде), это задание никто не решил.

Только 36% учащихся выполнили следующие задания: уравнение первой степени, чтение графика функции (сопоставление графика и формулы), геометрическая задача на выбор верного утверждения. 43% верно выполнили задание на вычисление значения выражения, содержащего степени с отрицательным показателем.

Причиной таких результатов является низкий уровень математической подготовки учащихся – не знание формул, правил, теорем, несформированность умений применять теорию на практике.

Результаты контрольного среза по математике в 10 классе позволяют сделать вывод о том, что обучающиеся класса показали недостаточное усвоение ключевых тем программного материала, не владеют системными знаниями и умениями по предмету на базовом уровне.

У обучающихся 10 класса слабо сформированы общеучебные умения и навыки, ключевые компетенции по математике.

Учитывая определенные приказом Министерства образования Калининградской области от 27.09.2019 года №1433/1 «Об утверждении технологии проведения проверочных работ по оценке соответствия качества подготовки обучающихся, применяемых при осуществлении федерального государственного контроля качества образования в образовательных организациях Калининградской области по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам, в 2019–2020 учебном году» показатели освоения основной общеобразовательной программы, процент обучающихся Школы, не достигших необходимого уровня освоения основной общеобразовательной программы соответствии с требованиями ФГОС (средний балл за выполнение работы – ниже 3,0), превысил допустимые показатели.

Кроме этого, в ходе контрольно-надзорных мероприятиях был выявлены следующие нарушения.

«Основная общеобразовательная программа среднего общего образования Учреждения»:

- в нарушение приказов Министерства образования и науки Российской Федерации от 09.03.2004 года № 1312 «Об утверждении федерального базисного учебного плана и примерных учебных планов для образовательных учреждений российской федерации, реализующих программы общего образования» (далее – Приказ №1312) и от 05.03.2004 года № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования» (далее – Приказ №1089) введены учебные предметы «Родной язык» и «Родная литература», интегрированные в учебные предметы «Русский язык» и «Литература»;

- в нарушение Приказа №1089 учебный предмет «Астрономия» введен за счет школьного компонента, а в пояснительной записке указан как элективный курс;

- соотношение регионального и школьного компонентов не соответствует соотношению, установленному в Приказе №1312;

- в нарушение требований Приказа №1312 и Приказа №1089 введено понятие «предметная область»;

- в нарушение требований Приказа №1312 и Приказа №1089, статьи 35 Закона содержит данные об учебном предмете «История западной России»;

- разные отделы программы в части закрепления перечня изучаемых предметов не соответствуют друг другу;

- в нарушение требований статьи 2 Закона учебный план не определяет формы промежуточной аттестации обучающихся;

- в нарушение требований статьи 2 Закона содержание пояснительной записки к учебному плану и учебный план не совпадают друг с другом и фактическим отражением реализации учебных предметов в ЭлЖуре.

В результате проверки установлено несоответствие федерального государственного образовательного стандарта.

Заместитель министра-  
начальник отдела



Т.А. Марицин